BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

**Broj:** JN2-03-07-1-1671-10/22
**Mostar**, 28. 7. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja ASA Osiguranje d.d. Sarajevo od 15. 6. 2022. godine, zastupan po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo, po advokatu Erminu Veličaninu, uloženoj na Zaključak o odbacivanju neblagovremene žalbe, broj: 05-03-04-9792/22 od 03. 6. 2022. godine u postupku javne nabave: *Vršenje usluga obaverznog osiguranja motornih vozila od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima*, ugovornog tijela KJKP Rad d.o.o. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104., 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) na sjednici Ad hoc Vijeća IVa održanoj 28. 7. 2022. godine, donio je

**R J E Š E NJ E**

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

**O b r a z l o ž e n j e**

KJKP Rad d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je rješavajući po žalbi ASA Osiguranje d.d. Sarajevo, zastupan po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo, donio Zaključak o odbacivanju neblagovremene žalbe, broj: 05-03-04-9792/22 od 03. 6. 2022. godine u postupku javne nabave: *Vršenje usluga obaverznog osiguranja motornih vozila od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima.*

ASA Osiguranje d.d. Sarajevo zastupan po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo, po advokatu Erminu Veličaninu (u daljem tekstu; **Žalitelj**) je dana 15. 6. 2022. godine uložio ovom tijelu, kao drugostupanjskom tijelu, žalbu na naprijed navedenu odluku.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi ističe kako je dana 01. 6. 2022. godine uputio ugovornom tijelu žalbu na

tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave. Dana 08. 6. 2022. godine žalitelj je zaprimio Zaključak ugovornog organa o odbacivanju neblagovremene žalbe. Ističe kako je žalbu uložio blagovremeno u skladu sa člankom 101. stavak (1) točka a) Zakona o javnim nabavama.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 02-03-07-12961/22 od 15. 7. 2022. godine navodi kako je dana 18. 5. 2022. godine na portalu javnih nabavki BiH objavio Tendersku dokumentaciju broj: 05-03-04-8291/22, otvoreni postupak nabavke za izbor najpovoljnijeg ponuđača za vršenje usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima (AO) sa rokom dostave ponuda do 08.06.2022. godine, a kao dokaz navodi: Obavještenje o nabavci 83-1-2-162-3-136/22 i Tenderska dokumentacija broj: 05- 03-04-8291/22.

Na tendersku dokumentaciju broj 05-03-04-8291/22 žalioc ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo zastupano po punomoćniku advokatskom društvu VAC Legal d.o.o. Sarajevo, po advokatu Erminu Veličanu izjavljuje žalbu dana 01.06.2022.godine, kao dokaz navodi žalbu.

Ugovorni organ po zaprimanju žalbe obustavlja postupak javne nabavke, a kao dokaz navodi Odluka o obustavi postupka broj 05-03-04-9604/22 od 01.06.2022.godine.

Dana 03.06.2022.godine ugovorni organ u skladu sa ZJN, nakon uvida u Izvješće o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, odbacuje žalbu žalitelja ASA Osiguranje d.d. Sarajevo, ul. Trg međunarodnog prijateljstva br. 25, Sarajevo, zastupana po punomoćniku advokatskom društvu VAC Legal d.o.o. Sarajevo, po advokatu Erminu Veličaninu od 01. 6. 2022. godine, izjavljenu na tendersku dokumentaciju postupka javne nabavke vršenja usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima (AO) objavljenu na portalu Agencije za javne nabavke BiH pod brojem 83-1-2-162-3-136/22 kao NEBLAGOVREMENU, a kao dokaz navodi Zaključak broj 05-03-04-9782/22 od 03.06 2022.godine i Obavijest o uručenju pošiljke ASA osiguranje (povratnica- od 07.06.2022. godine). Naime, uvidom u Izvješće o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača preuzetog sa portala JN e-Nabavke dana 02. 6. 2022. godine. Ugovorni organ je utvrdio kako je predmetnu dokumentaciju preuzelo ukupno četrnaest (14) potencijalnih ponuđača, a što se dostavlja u prilogu kao dokaz. U skladu sa odredbom člana 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je prije upuštanja u meritum žalbe obavezan utvrditi blagovremenost. dopuštenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica. Prema iznad navedenom Izvještaju utvrđeno je kako je žalitelj ASA Osiguranje d.d. Sarajevo preuzeo tendersku dokumentaciju dana 18. 5. 2022. godine u 15:05h. Obzirom da se u konkretnom slučaju radi o otvorenom postupku javne nabavke, prema odredbi člana 101. stav 1. tačka b) žalba se može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije, to je dokaznim sredstvom Izvještajem o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača jasno utvrđeno kako je žalitelj preuzeo tendersku dokumentaciju dana 18. 5. 2022. godine, a žalba je podnesena 01. 6. 2022. godine što je očigledno izvan zakonom određenog roka. Shodno navedenom, navedena žalba je ocijenjena kao neblagovremena te se ista odbacuje ne upuštajući se u meritum, a kao dokaz navodi Izvješće o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača sa stranice portal JN e-Nabavke. Na temelju svega navedenog, predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1671-4/22 od 27. 6. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta ovo tijelo konstatira da je žalitelj dostavio očitovanje kojim u cijelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela i predlaže kao u žalbi.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno Obavještenja o nabavci 83-1-2-162-3-136/22 i Tenderske dokumentacija broj: 05- 03-04-8291/22, žalbu žalitelja od 01. 6. 2022. godine, Odluke o obustavi postupka broj 05-03-04-9604/22 od 01.06.2022.godine, Zaključka broj 05-03-04-9782/22 od 03.06 2022.godine i Obavijesti o uručenju pošiljke ASA osiguranje (povratnica- od 07.06.2022. godine) te Izvješća o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača sa stranice portal JN e-Nabavke, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

**Žalba je neosnovana.**

Žalitelj osporava Zaključak ugovornog tijela o odbacivanju neblagovremene žalbe, broj: 05-03-04-9792/22 od 03. 6. 2022. godine tvrdeći da je postupio u skladu sa člankom 101. stavak (1) točka a) ZJN, dok ugovorno tijelo isti navod osporava.

S tim u vezi, uvidom u Obavještenje o nabavci za predmetni postupak javne nabave nespornim je utvrđeno kako je isto objavljeno na portalu javnih nabava dana 18. 5. 2022. godine u 10 sati i 12 minuta pod brojem 83-1-2-162-3-136/22. Žalitelj je preuzeo tendersku dokumentaciju dana 18. 5. 2022. godine u 15 sati 5 minuta i 38 sekundi, a što je utvrđeno od strane ovog tijela uvidom u Izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača za predmetni postupak javne nabave. Dalje, uvidom u žalbu žalitelja od 01. 6. 2022. godine vidljivo je kako isti ulaže žalbu na točku 29. tenderske dokumentacije sa prijedlogom da se tenderska dokumentacija korigira na način da se u točci 29. Rok, način i uvjeti plaćanja izabranom ponuditelju, izmijeni način plaćanja kako žalitelj predlaže u žalbi.

Zaključkom ugovornog tijela, broj 05-03-04-9782/22 od 03. 6. 2022.godine odbačena je žalba žalitelja od 01. 6. 2022. godine uložena na tendersku dokumentaciju kao neblagovremena jer je uvidom u izvješće o preuzimanju tenderske dokumentacije za predmetnu javnu nabavu utvrđeno kako je žalitelj istu preuzeo dana 18. 5. 2022. godine, na dan objavljivanja tenderske dokumentacije, a žalbu je izjavio protekom roka od 10 dana u smislu članka 101. stavak (1) točka b) ZJN.

Rokovi za ulaganje žalbe ugovornom tijelu propisani su odredbom članka 101. ZJN, pa je tako stavkom (1) istog članka propisano kako se žalba može uložiti najkasnije sedam dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda u odnosu na podatke iz obavijesti – propisano točkom a), te najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije – propisano točkom b).

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ugovorno tijelo je pravilno postupilo kada je Zaključkom, broj 05-03-04-9782/22 od 03. 6. 2022.godine odbačena žalba žalitelja od 01. 6. 2022. godine uložena na tendersku dokumentaciju kao neblagovremena. Naime, iz stanja spisa proizlazi kako je žalitelj tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave preuzeo dana 18. 5. 2022. godine, istog dana kada je objavljena na portalu javnih nabava, pa kako iz sadržaja žalbe od 01. 6. 2022. godine nespornim proizlazi da isti osporava točku 29. tenderske dokumentacije, a ne podatke iz obavijesti o nabavi, to je proizvoljno i pogrešno pozivanje žalitelja na odredbe članka 101. stavak (1) točka a) ZJN jer isti nije osporavao podatke iz obavijesti o nabavi nego konkretno točku 29. tenderske dokumentacije. Prema tome, isti je mogao uložiti žalbu najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije u smislu odredbe članka 101. stavak (1) točka b) ZJN, pa kako je isti žalbu uložio protekom navedenog roka, to je pravilno ugovorno tijelo ocijenilo neblagovremenom žalbu žalitelja od 01. 6. 2022. godine. Imajući u vidu navedeno, žalba se odbija zbog neosnovanosti.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) ZJN, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM zbog neosnovanosti.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

***Uputa o pravnom lijeku:***

*Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.*

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**
**mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović, dipl. iur.**

Dostaviti:
- ASA Osiguranje d.d. Sarajevo, putem punomoćnika AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo, Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo,
- KJKP Rad d.o.o. Sarajevo, Paromlinska 57, 71000 Sarajevo,
- Evidencija,
- a/a.